



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer H.A.J. Garnier

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Inspectie grijpt in bij
Zorggroep Hilzijn
BEHANDELD DOOR
Z (Zoë) Cremers

DATUM
2 juli 2025
Verzonden: 03-07-2025
TELEFOONNUMMER
06-31995787

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE
2025.02255

E-MAILADRES
Zoe.Cremers@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer H.A.J. Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wanneer is de gemeente Maastricht voor het eerst op de hoogte gesteld van signalen of klachten over de kwaliteit van de zorg bij Hilzijn?

Antwoord 1:

De gemeente is hier niet over op de hoogte gesteld. Na het artikel in De Nieuwe Ster hebben wij contact gezocht met Hilzijn. Toen bleek dat de aanwijzing van de inspectie enkel betrekking heeft op de jeugdzorglocaties van Hilzijn.

De twee locaties in Maastricht die genoemd worden in het artikel zijn opvanglocaties voor Minderjarige vreemdelingen. Deze vallen onder verantwoordelijkheid van Nidos en zij hebben dan ook een contract met Yuna.

Yuna valt onder dezelfde holding als Hilzijn maar is een apart organisatieonderdeel. De aanwijzing en het voorafgaande rapport gingen dus niet over de locaties in Maastricht.

Vraag 2:

Heeft de gemeente zelf meldingen ontvangen of signalen opgepikt (bijvoorbeeld via ouders, cliënten of de eigen toezichthouders)? Wat is daarmee gedaan?

Antwoord 2:

De gemeente heeft geen meldingen of signalen ontvangen.

Vraag 3:

Is de gemeente Maastricht contractpartij bij Hilzijn voor het leveren van jeugdhulp? Zo ja, op basis van welke kwaliteitscriteria is dat contract afgesloten? Welke voorwaarden bevat het contract voor beëindiging of schorsing bij ernstige tekortkomingen?

Antwoord 3:

Nee, Hilzijn heeft geen enkel contract met de gemeente Maastricht. Er is ook geen PGB of maatwerkcontract met Hilzijn.



DATUM
2 juli 2025

Vraag 4:

Overweegt de gemeente het contract met Hilzijn te schorsen of op te zeggen, gezien de aanwijzing van de IGJ?

Antwoord 4:

Niet van toepassing, zie antwoord vraag 3.

Vraag 5:

Wat doet de gemeente concreet om de veiligheid van de jongeren die nu bij Hilzijn in Maastricht verblijven, per direct te garanderen?

Antwoord 5:

Zoals bij vraag 1 uitgelegd heeft de aanwijzing van de inspectie geen betrekking op de locaties in Maastricht. De zorg wordt uitgevoerd door Yuna, zoals omschreven in antwoord 1 is dit een apart organisatieonderdeel van Hilzijn. Zowel wij als Nidos hebben geen enkel signaal ontvangen dat de zorg door Yuna op de opvanglocaties voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen onvoldoende zou zijn en dat de jongeren niet veilig zouden zijn.

Vraag 6:

Heeft de gemeente zelf onderzocht of vrijheidsbeperkende maatregelen zoals beschreven (zoals opsluiting, urinecontroles, sloten op slaapkamers) ook in de Maastrichtse vestigingen plaatsvinden?)

Antwoord 6:

Alle jongeren in de opvanglocatie in Maastricht hebben een jeugdbeschermer van Nidos. Zoals gezegd zijn bij hen geen signalen bekend van dergelijke praktijken. We hebben daarom zelf geen aanvullend onderzoek gedaan.

Vraag 7:

Wat doet de gemeente om passende alternatieven te bieden voor de jongeren die mogelijk uit Hilzijn geplaatst moeten worden?

Antwoord 7:

Dit is niet van toepassing.

Vraag 8:

Worden jeugdigen of ouders actief geïnformeerd over hun rechten, of over de mogelijkheid om overplaatsing aan te vragen?

Antwoord 8:

Nee, dit is niet van toepassing.

Vraag 9:

De IGJ schrijft dat er eerder toezicht is geweest, maar dat duurzame verbetering is uitgebleven. Was de gemeente hiervan op de hoogte?

Antwoord 9:

Nee, gezien het hier niet gaat om locaties in onze gemeente.



DATUM
2 juli 2025

Vraag 10:

Wat zegt dit dossier volgens het college over het bredere gemeentelijke toezicht op gecontracteerde zorgaanbieders?

Antwoord 10:

Gezien het hier niet gaat om een gemeentelijke contractpartij zegt dit niets over het gemeentelijk toezicht.

Vraag 11:

Overweegt het college structurele aanpassingen in het inkoop- en controleproces van jeugdhulpaanbieders?

Antwoord 11:

Nee, aangezien het hier niet gaat om een gecontracteerde aanbieder.

Vraag 12:

Is het college bereid de raad actief en openbaar te informeren over de voortgang van de verbetermaatregelen bij Hilzijn?

Antwoord 12:

Niet van toepassing.

Vraag 13:

Welke rol krijgt de raad in het vervolgproces rond de toetsing van de verbeteringen en eventuele besluitvorming over het contract?

Antwoord 13:

Niet van toepassing.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

en

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen